



Теория и практика федерализма

КРИСТИАН ЛЕПРЕХТ

Майкл Бержесс. Сравнительный федерализм: Теория и практика. Лондон: Рутледж, 2006;

Хельгин Томас О., Фенна Алан. Сравнительный федерализм: Систематическое исследование. Питерборо: Бродвью Пресс, 2006.

2006 год обогатил наши познания в вопросах сравнительного федерализма и федераций опубликованием двух научных монографий, которые рассматривают широкий круг вопросов и полезны в плане сравнения их подходов. Эти две книги хорошо дополняют друг друга; в принципе, некоторые главы можно читать параллельно, поскольку книги Бержеса и Хельгина и Фенна освещают некоторые схожие темы, такие как формирование федеративных государств и вопрос представительства.

В последние 25 лет многие ученые пришли к выводу, что для удобства рассмотрения необходимо разделить понятия федерализма и федерации. Первое относится к идее федерализма, а второе — к фактически существующим федеративным системам. Майкл Бержесс отмечает это различие в подзаголовке своей книги: Сравнительный федерализм: Теория и практика. Главная мысль Бержесса состоит в том, что для того, чтобы понять и сравнить способы реализации федерализма, сперва необходимо понять основополагающие предпосылки и поместить их в соответствующий контекст. «Федерализм, — пишет он, — это побудительная сила федерации, и он может принимать разнообразные формы: историческую, интеллектуальную, культурно-идеологическую, социально-экономическую, территориальную и не-территориальную, философскую и юридическую».

Поскольку федерализм, согласно Бержессу, — это «многомерная концепция», единственной теории федерализма как такового быть не может. И все же теория исключительно важна для изучения федерализма именно потому, что направление развития любой теории федерализма имеет важные последствия для реализации принципов федерализма на практике. Данное утверждение отражается в самом построении книги. Первая часть предлагает вашему вниманию интеллектуальную историю концепций и смыслов, которые сформировали федерализм в течение современного периода.

История идеи федерализма

Историки склонны концентрировать свое внимание на том, что означала некая идея в конкретных условиях определенного исторического периода, и как она воспринималась либо элитой, либо широкими слоями населения. Бержесс, однако, интересуется интеллектуальной

историей федерализма как идеей. Увы, интеллектуальные истории какой-либо конкретной идеи по природе своей деформированы под действием расхождений во взглядах. Идеи сложно правильно интерпретировать в иной исторической и временной перспективе. Несмотря на превосходно подобранный материал, вступительная глава на тему «смысл федерализма» оставляет впечатление выборочного обзора. Тем не менее, для тех, кто стремится к базовому пониманию истории развития идеи федерализма, эта лаконичная глава послужит хорошим введением. Три последующих главы предлагают новый подход к изучению американского опыта, образованию федераций и отношений между федерализмом и национализмом.

Для исследователей федерализма может показаться более интересным второй раздел книги, в которой проводится сравнение федеративных практик в различных политических системах и традициях и связанные с этим вопросы представительства и асимметрии. Однако даже для практиков, стремящихся перескочить в прагматически-ориентированную вторую часть монографии Бержесса, первая часть книги, в которой обсуждается, как теория подкрепляет практику, принесет несомненную пользу.

Полнота первых двух частей книги контрастирует с оригинальным содержанием третьей части, посвященной «урокам опыта». Рассмотрение вопросов давления, оказываемого глобализацией на федерализм, а также модная дискуссия на тему противоречия успехов и неудач федераций могут вызвать у читателя вопрос, почему в монографию не были включены другие насущные проблемы. Этими важными вопросами, оставшимися за пределами книги, являются, например, проблемы, которые оказывают влияние на независимое принятие решений в федеративных государствах, оказавшихся под воздействием со стороны транснациональных образований — сверху и местных сил — снизу. Растущее доминирующее положение и роль городов и увеличивающийся объем литературы на тему многоуровневого управления вообще исключены из рассмотрения. И все же можно сказать, что замысел автора этой большой работы вполне удался.

Федерализм со времен Реформации

Работа Хельгина и Фенна «Сравнительный федерализм: Систематическое исследование» истолковывает одно из традиционных пониманий федерализма, обрисованное Бержессом, — понимание федерализма, уходящее корнями во времена мыслителя эпохи Реформации Иоганна Алтузия (1557—1638), которое характеризуется прагматическим подходом к основополагающим понятиям унитаризма и автономии. В некоторых отношениях книгу Бержесса можно рассматривать как неявно выраженную критику этого прагматического подхода, как попытку прояснить его основополагающие ценности и принципы и подвергнуть критике неоправданное использование концептуальных понятий, распространенное в литературе.

Кристиан Лепрехт — профессор политологии в Королевском военном колледже в Канаде, научный сотрудник Института межправительственных отношений школы политологии при Королевском университете. Соавтор монографии «Сферы управления: сравнительное изучение муниципального управления в условиях многоуровневой системы правления» (McGill-Queen's University Press, 2007).

Продолжение на стр. 8



Окончание, начало на стр. 7

Книжное обозрение

В отличие от книги Бержесса, работа Хеглина и Фенна - не совсем о федерализме как таковом; она, скорее, исследует его идейные различия среди федеративных стран и рассматривает федерализм как процесс. Хеглин и Фенна, главным образом, обращают внимание на те концепции, которые лежат в основе этого процесса, и демонстрируют, как эти концепции реализуются в конкретных ситуациях. В этом отношении книга Хеглина и Фена может оказаться более интересной для практиков, которые смогут извлечь из нее немедленную пользу, нежели то, что предлагает Бержесс.

Несмотря на схожие названия, это весьма разные книги, предлагающие собственный анализ указанных явлений, которые могут оказаться привлекательными для самой широкой аудитории.