

Страница практика

Административный суд в штате Западная Австралия: Содействие в восстановлении прав граждан

БЕРТУС ДЕ ВИЛЬБЕРС

В январе 2005 года в штате Западная Австралия был создан Административный суд штата (SAT).

Новый суд намерен усовершенствовать административную справедливость и упростить процедуру пересмотра административных решений на уровне штата и местных органов власти штата. Его создание является практическим примером того, как штаты в рамках федерации могут экспериментировать с развивающимися институтами общества и реформировать их работу с целью улучшения обслуживания интересов граждан и защиты их прав.

Этот суд стал самой молодой лабораторией в Австралии, предназначенной для изучения путей упрощения процедуры пересмотра административных решений, для введения неформальных процедур в ход судебных слушаний, для вовлечения граждан в процесс представления своих интересов и для расширения доступности правосудия. Это произошло после достижения всеобъемлющего соглашения в Западной Австралии о том, что пересмотр административных решений стал очень сложным и запутанным делом, поскольку им занимались многочисленные органы, на это уходило много времени и денег, и процедура пересмотра была недостаточно прозрачной.

Было много написано в поддержку и против того, чтобы дать штатам в рамках федерации полномочия развивать свои институты для обслуживания интересов их граждан. И хотя в этой статье не рассматриваются некоторые заслуживающие уважения точки зрения, в целом общепризнано, что федерализм позволяет штатам проявлять гибкость с целью практического изучения и апробации новых идей, которые могут быть заимствованы другими штатами.

Характеристики

В соответствии с принятым Западной Австралией в 2004 году законом об Административном суде штата, Суд имеет право пересматривать административные решения штата и местных органов власти. Основной целью SAT является

Бертус де Вильберс (бакалавр права, доктор права) — член Административного суда штата Западная Австралия, почетный член юридического факультета Университета Западной Австралии, а также член исполкома Международной политико-научной ассоциации по федерализму и Комитета по исследованию проблем федерализма.



Фото: Брайан Макморроу

Верховный суд в Западной Австралии в Перте: здесь могут рассматриваться прошения Административного суда штата

обеспечение пересмотра административных решений на справедливой основе и в соответствии с существом дела. Делая это, суд пытается рассмотреть дело как можно быстрее и сведя до минимума все формальности. К примеру, более 90 процентов прошений рассматриваются на первом слушании в течение двух-трех недель с момента подачи прошения. На первом слушании обычно уточняются вопросы и суть прошения для его дальнейшего рассмотрения в ходе формального слушания или для решения посредническими усилиями. С точки зрения

функции пересмотра суд может подтвердить принятое ранее административное решение, изменить его или отменить совсем, приняв свой собственный вердикт. Суд может также отправить решение его авторам на доработку и пригласить их для пересмотра этого решения.

Суд заинтересован не только в справедливости процессов, приведших к принятию решения, но и в существе дела, по которому было вынесено административное решение. Изучение «существа дела» отличает его от многих других административных органов по пересмотру, деятельность которых сфокусирована исключительно на процедурных тонкостях, а не на справедливом решении по существу дела.

Опираясь на более чем 140 законов, принятых парламентом, а также на делегированные ему полномочия, Административный суд штата является самым универсальным органом такого рода в Австралии. Пересматривая административные решения, суд руководствуется не только одной юрисдикцией, как это делают Верховный суд, суд округа, местный суд и суд присяжных. Кроме того, функции пересмотра, находившиеся ранее в руках министров и других государственных деятелей, теперь переданы суду.

Практическая ценность

На практике в течение короткого времени своего существования Суд усовершенствовал пересмотр административных решений для населения Западной Австралии.

Теперь исправлением административных решений занимается один орган, и это сокращает сложность этой процедуры и снижает затраты на содержание целого ряда органов, предназначенных для этого и иных целей. Ранее пересмотр административных решений был очень сложным и запутанным делом, и им занималось множество органов. Теперь Административный суд штата является единственным полномочным и компетентным органом, который может дать необходимую экспертную оценку и вынести решение.

Этот суд не является юридическим судом и поэтому не привязан к свидетельским показаниям или техническим правовым процедурам. Являясь единственным экспертом, суды такого рода действуют в «несколько необычной атмосфере бок о бок с системой правосудия, в рамках которой действуют традиционные суды». Однако суд привязан к закону обычного правосудия и ищет решения споров на основе беспристрастности, руководствуясь соображениями совести, и по существу дела. Придерживаясь доброжелательного отношения к просителям, Суд в то же время имеет статус обычного суда. В целом стороны ощущают себя так, как если бы они находились в обычном суде, но в то же время они чувствуют себя более свободно и раскованно, поскольку процессы проходят неформально.

Суд последователен в принятии решений, поэтому он дает большую правовую уверенность и является прозрачным для общественности. Он выполняет и высокую просветительскую функцию. В прошлом во многих инстанциях дела о пересмотре решений не опубликовывались и поэтому были недоступны для общественности. Решения суда публикуются и помещаются на его сайте, а также время от времени появляются в средствах массовой информации. Суд оказывает прямое и косвенное воздействие на улучшение административной деятельности правительственных учреждений и местных органов власти на благо общества.

Он дает уверенность в том, что, за небольшим исключением, административные решения органов власти в центре и на местах могут быть пересмотрены беспристрастным и независимым органом. Государственные служащие скорее призываются к ответу перед судом, чем к ответу перед своими департаментами и отвечающими за их

Административные суды в Австралии

У федерального правительства Австралии в Канберре уже давно есть Административный апелляционный суд, по образцу которого смоделированы административные суды штатов. В штате Новый Южный Уэльс в 1997 году создан свой собственный Суд по пересмотру административных решений, а в штате Виктория с 1998 года действует Суд по гражданским и административным делам.

работу министрами. Таким образом, более явственно осуществляется разделение исполнительных и правовых сфер управления.

Процедуры и процессы такого суда изначально ориентированы на то, чтобы быть простыми и дружественными по отношению к просителям. Истцы могут сами представлять свои интересы, а председатель судебного заседания обязан объяснить сторонам, насколько это возможно, суть судебного разбирательства и любые аспекты данной процедуры. Установлено, что до 70 % истцов сами представляют свои интересы в суде. Суд не связан формально-юридическими аспектами. Это означает, что судебное заседание ведется на обычном языке, который легче понять представителям общественности.

Стоимость подачи прошения в Административный суд штата значительно ниже, чем в обычном суде. Исходным моментом в отношении других затрат является то, что стороны отвечают за несение своих собственных расходов, если они приглашают адвоката или специалиста для проведения экспертизы. Таким образом, устраняется одна из основных причин — высокая стоимость судебного процесса — для лиц, заинтересованных в пересмотре решений. Лишь в очень редких случаях расходы возлагаются на одну из сторон.

Одной из основных задач Суда является разрешение споров путем посредничества. Члены SAT имеют богатый опыт в мастерстве и технологии посредничества. Посредничество позволяет просителю встретиться с государственным служащим лицом к лицу в обстоятельствах, способствующих скорее достижению соглашения, чем конфронтации и конфликта. Дискуссии, проводимые в ходе посреднической миссии, носят частный характер и не наносят ущерба. Это в еще большей степени стимулирует в ходе заседаний к принятию решения, чем к конфликтному исходу. Административный суд штата в настоящее время на 70 % успешно решает споры путем посредничества.

Состав членов суда отражает разностороннюю профессиональную принадлежность его участников. Хотя большинство из его 15 членов юристы, председатель, как правило, является судьей Верховного суда, а два его заместителя — судьями окружного суда. Другие члены суда не имеют отношения к правосудию, являясь специалистами в области планирования, психологии, психиатрии, финансов, охраны окружающей среды и улучшения бытовых условий. Это обуславливает неформальный подход судебного разбирательства при пересмотре административных решений. Однако некоторые дела могут быть рассмотрены только юристами-профессионалами.

Изучение дел

Четыре последующих анализа дел свидетельствуют о влиянии, оказываемом Административным судом штата на процесс принятия административных решений:

Продолжение на стр. 30



Содействие в восстановлении прав граждан в Западной Австралии

Суд поддержал решение комиссара полиции, что гражданин может быть лишен лицензии на работу общественным контролером по причине его недостойного поведения, оскорбляющего окружающих. В своем решении суд посчитал, что хотя он не может выносить решение, связанное с уголовным правом, интересы общества требуют, чтобы такие серьезные обвинения были приняты во внимание при определении, является ли контролер человеком с «хорошим характером» и может ли он работать, не нанося ущерба ранимым людям. Это решение было поддержано в 2005 году Верховным судом. Такой вердикт установил стандарт рассмотрения подобных прошений, когда серьезные обвинения связаны с лицензированием людей, работающих с общественностью.

Суд поддержал решение министерства по рыболовству ограничить выдачу лицензий на ловлю рыбы, мотивируя это оскудением природных ресурсов. Суд принял во внимание политические соображения, повлиявшие на решение министерства и его обязанность защищать скудеющие ресурсы. Суд признал, что политика по ограничению квот имеет серьезные финансовые последствия для рыболовов и что некоторые лица могут не получить квоту и лишиться прибыли, однако решил, что министерство действовало в рамках своих полномочий.

Суд обязал органы местного самоуправления (город Винсент) выплатить издержки, связанные с его неоправданным нежеланием провести до принятия решения расследование своих собственных документов. Суд особо подчеркнул, что местные власти должны проявлять особое усердие в работе с гражданами и внимательно изучать свои собственные документы до вынесения распоряжения.

Суд принял решение опротестовать деятельность местной власти, поскольку она противоречила Схеме городского планирования. Местная власть требовала согласования строительства домов определенного типа, что было несовместимо со Схемой городского планирования, согласно которой в таком согласовании не было необходимости. В результате истец смог построить дом без одобрения планирующей организации.

Создание Административного суда штата показывает, что эксперименты с правящими структурами начались даже в одной из самых старших по возрасту демократических федеративных стран мира. Власть государственных служащих над жизнью простых граждан очень велика. Суд дает гражданам возможность оспорить правильность административных решений, затрагивающие их интересы, без материальных затрат.

