



Разделятся ли Сент-Китс и Невис?

Партии пересматривают свои взгляды после второй попытки острова Невис выйти из состава федерации.

ТЕРРИ НИСБЕТТ

На крошечном карибском островке Невис вновь возрождается движение за выход из состава самой миниатюрной федерации в мире, движение, вновь возглавляемое премьером острова Невис Вансом Амори.

В 1998 г. Невис впервые попытался выйти из состава федеративного государства Сент-Китс и Невис. В соответствии с федеральной Конституцией это возможно, если идея отделения поддерживается двумя третями голосов на референдуме острова Невис (см. Федерации, выпуск 3, № 2). В тот раз многие восприняли предложение Амори как проявление банальной политической риторики. Но предложение переросло в референдум, хотя при этом многие сомневались в его серьезности. На том референдуме сторонники отделения завоевали 61,7 процента голосов, чуть-чуть не набрав требуемых двух третей. В 2003 г., когда премьер Амори еще раз заявил о том, что хотел бы сделать Невис независимым государством, народ воспринял это уже серьезно. 17 июля 2003 г. законопроект о выходе из состава федерации прошел первое чтение в Островной Ассамблее Невиса. 12 августа премьер Амори вынес на обсуждение предложения по конституции Невиса с комментариями, как и предусмотрено действующей конституцией федерации.

Конституция для Невиса?

По прошествии шести месяцев в отсутствие каких-либо дебатов по поводу законопроекта об отделении казалось, что движение в сторону отделения замерло. На обоих островах ходили слухи о том, что Движение Озабоченных Граждан премьера Амори меняет свои взгляды. Премьер развеял все сомнения 7 апреля 2004 года. Он вынес проект Конституции с поправками на обсуждение Ассамблеи. Премьер Амори объяснял, что в первоначальном пакете предложений по Конституции не были расписаны шаги, которые надлежит предпринять после проведения референдума и которые обеспечивали бы независимость Невиса. Он еще раз подтвердил свою позицию по поводу отделения и еще раз заявил о своем намерении превратить Невис в независимое государство.

Терри Нисбетт работает в качестве экономиста Министерства Международной Торговли Сент-Китс и Невис.

Философия движения по отделению покоилась на том убеждении, что Сент-Китс извлекает больше финансовых выгод из федерации, чем Невис. Невисианцы частенько жаловались по поводу плохих дорог, неважного водоснабжения и электроснабжения. Теперь жители острова Невис негодуют по поводу того, как тратятся налоговые поступления, куда деваются пособия и кто в итоге получает материальную помощь.

«Невис создает своим трудом большую часть государственных доходов, а ничего не получает взамен», – жалуется Тед Хобсон, видный невисанский юрист, который поддерживает идею независимости для Невиса.

Многие испытывают чувство неправомерности по иронии вследствие того факта, что у Невиса есть собственный законодательный орган, а у Сент-Китса нет – местные проблемы на Сент-Китсе решает законодательное собрание федерации. (Граждане Сент-Китс и Невис сталкиваются сегодня с той же ситуацией, с которой сталкивается Великобритания, где имеются региональные законодательные органы для Шотландии, Уэльса и Северной Ирландии, но не для Англии.)

«Нынешняя федеральная структура не оставляет электорату острова Невис каких-либо возможностей участия в выработке политики государства», – говорит Тед Хобсон. И хотя Невис избирает своих представителей в федеральный парламент, почти все они представляют партию, базирующуюся на Невисе. Они восседают на скамейках для оппозиции и, похоже, так и будут сидеть там после каждых выборов, пока одной из политических партий на Сент-Китсе не понадобится партнер по коалиции для формирования правительства.

Интересно отметить, тем не менее, что позиция некоторых политических партий изменилась. Лейбористская партия Сент-Китс и Невис, возглавляющая федеральное правительство, тоже изменила свои взгляды. Лейбористская партия отказалась от привычной политики выжидания и сменила ее на политику просвещения и разъяснения непопулярности идеи отделения Невиса.



Бассетер, столица Сент-Китс и Невис

В 2003 году, когда премьер Амори еще раз заявил о том, что хотел бы сделать Невис независимым государством, народ воспринял это уже серьезно.

са в мире. Тем не менее, Лейбористская партия смягчила свою позицию, направленную против отделения, заявив, что она не будет стоять на пути отделения Невиса. На заседании специального Круглого стола в январе премьер-министр Дуглас впервые проявил признаки того, что он занимает более профедералистскую позицию. Он четко обозначил ее, заявив о том, что во всех дискуссиях с его участием в Содружестве, в ООН, во всеамериканском Саммите, в Карибском сообществе и Организации Восточно-карибских государств все были против раздела федерации. Это явилось бы очевидным отходом от лейбористских позиций, сформулированных в Зеленой Книге 1982 года, в которой предполагалось существование двух самостоятельных независимых государств в рамках взаимопомощи, принципы которой определяются Договором о дружбе.

Невисская Партия реформации, некогда бывшая поборником отделения, также поменяла приоритеты и сейчас выступает за реформированную федерацию. Партия защищает идею конституционной реформы в духе рекомендаций Конституционной комиссии декабря 1997 г., более известной как Комиссия Филиппса (см. интервью с сэром Фредом Филиппсом в журнале Федерации выпуск 3, № 4). Она предлагает, чтобы будущая система взаимоотношений определялась законодательным собранием Сент-Китс, а также законодательным собранием Невис, а федеральное правительство во главе с президентом отвечало бы за конкретные вопросы жизни государства.

**в Содружестве, в ООН,
во всеамериканском
Саммите... все были
против раздела
федерации**

Мнение местной и мировой общественности

Такие исторические подвиги могут свидетельствовать о растущей зрелости политических партий и являться подтверждением осознания реалий глобализации и экономической уязвимости небольших государств. После того, как прозвучал последний призыв к отделению, эмоции захлестнули разум. На этот раз было много возможностей для дискуссий и в формальной, и в неформальной обстановке, в прессе и на уличных перекрестках. Многие граждане и группы высказывались в пользу единства. Некоторым не хотелось, чтобы выход из состава федерации произошел при их жизни, другим же решение накопившихся проблем виделось в совместных усилиях правительств обеих островов. Еще кому-то больше нравилась идея привлечения некоего посредника, способного выслушать две стороны. Местная торгово-промышленная палата заявляет о том, что «не поддерживает идею отделения», но при этом поддерживает рекомендации по учреждению «отдельных правительств для Сент-Китс и Невис с ограничением функций правительства, деятельность которого законодательно регулируется и осуществляется центральным органом по согласованию сторон». Данная ситуация наиболее последовательно отражает общий взгляд на проблему многих групп и граждан. Диалог по разделению государства и конституционной реформе был всеохватным, но при этом остался лишь диалогом. Если в качестве задачи требуется найти какое-либо решение, оно неизбежно потребует от обеих сторон компромисса и прорыва на пути к новой конституционной конструкции, приемлемой для обеих сторон. 6