



La página del profesional

Sir Fred Phillips, de St. Kitts y Nevis ¿Pueden los Estados del Caribe oriental beneficiarse con un gobierno federal?

Sir Fred Phillips es ex Gobernador de Saint Kitts y Nevis y líder del Grupo de Trabajo sobre la Constitución de su país. También es Presidente de la Comisión de Reforma Constitucional de Antigua y Barbuda. Fue entrevistado en Ottawa por Karl Neremberg, Editor de la revista *Federaciones*.

Forum:

¿Cuál es su interés personal en el tema del federalismo en el Caribe oriental?

Phillips:

Yo fui Gobernador de Saint Kitts y Nevis. Cuando era Gobernador se llamaba St. Kitts-Nevis-Anguilla, pero en 1967 Anguilla se separó para formar un estado unitario. En 1983, con la independencia, las dos unidades constitutivas que formaron un estado independiente fueron St. Kitts y Nevis. Están descritas en la Constitución como una federación pero, de hecho, el país no es una auténtica federación. Uno de los principales problemas es que sólo uno de los dos estados tiene una legislatura (Nevis) y una administración. El otro estado, St. Kitts, no tiene ni una legislatura ni una administración. Y la percepción es que en una verdadera federación, todos los estados deben tener una legislatura y una administración.

Durante los últimos seis años, aproximadamente, he estado involucrado en una comisión nombrada en 1997 para recomendar cambios a la Constitución. Y en 1998, conmigo como presidente, la comisión hizo recomendaciones muy específicas en las que sugeríamos que debe haber dos Administraciones por separado para cada isla: la Administración de Nevis y la Administración de St. Kitts.

Forum:

¿Qué interés existe sobre el federalismo en toda la región del Caribe? ¿Cómo caracterizaría ese interés, o éste no existe?

Phillips:

Usted hace preguntas muy interesantes. Yo era el secretario del Gabinete de lo que en aquél entonces era conocido como la Federación de las Indias del Oeste (*West Indies*). Esta Federación se formó en 1958 y se disolvió en 1962. Abarcaba Jamaica, Trinidad, Barbados, Granada, San Vincent, Santa Lucía, Dominica, St. Kitts, Antigua y Montserrat. Desde entonces ya existía interés en el federalismo. Y ciertamente hay muchas

personas que aún sostienen que los problemas que actualmente afectan al Caribe se deben a la desaparición de la Federación. ¿Entiende lo que le digo? Cuando la Federación existía, teníamos un gobierno, el gobierno federal, y los demás gobiernos en cada isla. En otras palabras, cuando tratábamos con representaciones diplomáticas en ciudades capitales en el extranjero, había un embajador federal, o un Alto Comisionado del Caribe. Ahora hay Altos Comisionados y Embajadores por cada uno de los países independientes. Entonces el costo se vuelve fenomenal. Por esta razón, creo que hay varias personas que sienten que debemos nuevamente formar una federación.

Forum:

En caso de que esta federación se hiciera realidad, ¿sobre qué trabajarían? ¿Qué puede existir en este momento que pudiera ser la base de una federación en el futuro?

Phillips:

Para empezar, tenemos lo que se conoce como la Organización de Estados del Caribe Oriental, que son las pequeñas islas que en alguna ocasión fueron Estados asociados, como Granada, San Vicente, Santa Lucía, Dominica, Antigua y St. Kitts. Y esa es una sub-región que podría formar el núcleo de esta nueva federación. Esa Organización, junto con Barbados, Trinidad, y Montserrat, podrían convertirse en una nueva federación.

Forum:

En referencia a esta Organización de Estados del Caribe Oriental, ¿Qué funciones tiene en este momento que coincidan con de las de un gobierno federal?

Phillips:

Bueno, en términos económicos son varias. Existe un Banco Central del Caribe Oriental, que es una organización muy importante. Controla las políticas monetarias y ese tipo de cosas. Tenemos una moneda en esas islas que es administrada por el Banco Central del Caribe Oriental, ubicado en St. Kitts, y que también realiza funciones económicas adicionales. Existe un número de subvenciones administradas desde la Organización de Estados del Caribe, con sede en Santa Lucía. Entonces puede decirse que sí existen elementos similares a los de una organización federal.

Forum:

¿Cuál es el nivel de comprensión de la población en general de una federación o el concepto de volverse federados? ¿Cómo ve esto la gente común y corriente?

Phillips:

Esta es también una pregunta muy interesante. Durante el tiempo en que la Federación existió, la gente en general no entendía o comprendía de lo que se trataba una federación y lo que implicaba. Creo que no se hizo lo suficiente, por lo menos de manera tal que el hombre de la calle, en todos los territorios, estuviera consciente de la totalidad de valores y objetivos de una federación.

Forum:

¿Y qué tipo de cosas podrían hacerse ahora para evitar los errores de la Federación de 1958?

Phillips:

Bueno, se está haciendo mucho. Muchos de los Primeros Ministros y gobiernos están informando activamente a la población sobre los valores de unirse y la gente entiende que el mundo está cambiando. Es decir, la federación existió en 1958, eso es hace casi 50 años, pero ahora la gente tiende más a unirse, ya sea a través de una Unión Europea o el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (NAFTA, por sus siglas en inglés). De aquí que el concepto de unión se esté convirtiendo en algo que la gente puede entender. Los políticos también están tratando de hacer que la gente lo entienda. Pero es difícil que las personas dejen de ser insulares si no viajan. El transporte aéreo ha marcado la diferencia para muchos, esperamos que a medida que el tiempo pase todos obtengan un mayor entendimiento acerca de las ideas del federalismo.

Forum:

Ahora que usted habla de acercarse a los países del Caribe en una cuasi-federación, en un país que tiene algunas características federales se puede apreciar la amenaza de la separación, es decir, Saint Kitts y Nevis. ¿Qué puede hacerse sobre esto en este momento?

Phillips:

No tengo la respuesta para su pregunta. Desafortunadamente, en la Constitución de St. Kitts y Nevis existe una disposición que prevé la separación. La Sección 1.13 estipula que la isla de Nevis tiene el derecho de secesión. Entonces lo que queda es tratar de persuadir a las autoridades de Nevis de que es en su propio interés el no separarse, porque estos son tiempos en los que la gente converge más, en lugar de hacerse a pedazos. Además de tratar de persuadirlos de que la separación no está en el interés del Caribe o de la comunidad en su mayoría, creo que no hay nada más que se pueda hacer.

Forum:

¿Qué espera usted lograr al visitar un país federal como Canadá, que es además un país amigable con el Caribe en términos de apoyo para desarrollar la noción de federalismo en su región?

Phillips:

Bueno, hace usted una pregunta muy difícil. Yo he sido un federalista desde el principio, continuo siéndolo y siempre seguiré siendo un federalista. No creo que en el Caribe



lleguemos a alcanzar algo si continuamos con estos Estados separados. En un libro sobre derecho constitucional que publiqué hace más o menos un año, escribí: "...las fuerzas del divisionismo están ahora más activas que en cualquier otro período de nuestra historia. En la escena mundial actual, la ruta más corta para la continua pobreza, al deterioro económico y la catástrofe, es la insistencia tenaz en tratar de poblar la actual multiplicidad de jurisdicciones como Estados separados independientes. Con seguridad nuestros políticos serán lo suficientemente sabios como para echar una mirada objetiva a Estados Unidos y a Canadá, -a los que frecuentemente solicitan ayuda y asistencia técnica-, y observar como cada uno de estos dos grandes países han logrado unirse como naciones para promover los intereses de sus ciudadanos. A los líderes en el Caribe les ha parecido adecuado desde 1962 instalar tres Presidentes, cuatro Ministros en Jefe y entre 150 y 200 Ministros de Gobierno como la maquinaria administrativa superior para una población de cerca de cinco millones de habitantes. Esto equivale a menos de la mitad de la población de Shanghai en China. Esta maquina administrativa es la que el autor estuvo preparado para observar en sus visitas de 1983, 1986 y 1988. La duplicación de personal diplomático en capitales como Londres, Bruselas, Ottawa, Nueva York y Washington es delirante y sólo puede resultar en un mayor despilfarro de los ya de por sí escasos recursos a disposición de estos empobrecidos Estados".